

# RESUMEN DE GRUPOS DE ENFOQUE

## ANTECEDENTES

El Departamento de Reglamentación de Pesticidas de California (DPR, por sus siglas en inglés) está en el proceso de desarrollar un sistema de notificación de aplicación de pesticidas en todo el estado, financiado con \$10 millones asignados al DPR en el presupuesto estatal del 2021-2022. El sistema proporcionará a las comunidades un acceso transparente y equitativo a la información sobre los pesticidas aplicados a su alrededor, y brindará una oportunidad para que las personas tomen sus propias decisiones sobre las precauciones adicionales que deseen tomar para proteger su salud. Ejemplos de precauciones adicionales pueden incluir el cerrar ventanas, evitar áreas alrededor de los campos, manteniendo a los niños adentro de su casa o metiendo los juguetes y ropa del tendedero. Un sistema de notificación de pesticidas en todo el estado aborda la necesidad de brindar información más transparente al público sobre los pesticidas que se usan a su alrededor y promueve la misión del DPR de proteger la salud humana y el medio ambiente para todos los Californianos.

En California, los pesticidas con un mayor potencial de causar daño a los seres humanos, la vida silvestre y el medio ambiente (denominados materiales restringidos) están sujetos a restricciones adicionales de venta, posesión y uso en comparación con los materiales no restringidos. La aplicación de materiales restringidos requiere que obtengan un permiso y la petición de un Aviso de Intención (NOI, por sus siglas en inglés) específico para el lugar y la hora al Comisionado de Agricultura del Condado (CAC, por sus siglas en inglés) por lo menos 24 horas antes de la solicitud. El CAC evalúa cada NOI para determinar el potencial de seguridad de la aplicación. El CAC puede a) aprobar la solicitud, b) rechazar la solicitud, o c) imponer condiciones adicionales antes de que pueda ocurrir la solicitud. Esta es una forma de notificación anticipada al CAC. El sistema propuesto está destinado para notificar a los miembros del público que viven, trabajan, juegan o se encuentran cerca de aplicaciones de mayor riesgo.

Existen varios sistemas de notificación pública, cada uno con un alcance y objetivos diferentes, que incluyen:

- [BeeWhere](#) de California
- [Agricultura Segura Cerca a las Escuelas](#) del Condado de Monterey
- Sistema Basado en Productor a Productor del Condado de Kern
- Sistemas en otros estados, incluyen [Florida](#), [Maine](#), y [Michigan](#)

Para desarrollar un sistema eficaz de notificación de la aplicación de pesticidas, el DPR está llevando a cabo una serie de grupos de enfoque, videoconferencias y talleres para recopilar opiniones de miembros del público, Comisionados Agrícolas del Condado (CAC), agencias reguladoras, industrias reguladas y otras partes interesadas.

A continuación, se proporciona un resumen de las aportaciones de los grupos de enfoque de agosto del 2021. Los cuatro grupos de enfoque fueron facilitados por facilitadores de la Universidad Estatal de California, Programa de Consenso y Colaboración de Sacramento (CCP, por sus siglas en inglés). Los grupos de enfoque se llevaron a cabo en inglés y un grupo de enfoque incluyó interpretación en español. Este resumen fue recopilado por CCP y revisado por DPR.

## PROCESO DE GRUPO DE ENFOQUE

### PARTICIPANTES

Los participantes de los grupos de enfoque representaron las siguientes perspectivas de las partes interesadas:

- Grupo de Enfoque 1: Aplicadores Profesionales y Solicitantes de Registro
- Grupo de Enfoque 2: Organizaciones de Productores y Productos Básicos
- Grupo de Enfoque 3: Miembros de la Comunidad, Organizaciones Comunitarias y Organizaciones de Defensa del Medio Ambiente
- Grupo de Enfoque 4: Reguladores Estatales y Locales

### TEMAS DE DISCUSIÓN

Luego de una breve presentación de antecedentes por parte del DPR, invitó a los participantes de los grupos de enfoque a discutir los siguientes temas:

- ¿Cuáles cree que son los **beneficios** potenciales de un sistema de notificación de la aplicación de pesticidas?
- ¿Cuáles cree que son los **desafíos** potenciales de un sistema de notificación de aplicación de pesticidas?
- Diseño del sistema de notificación
  - ¿Qué pesticidas deben requerir notificación previa?
  - ¿Quién debe recibir la notificación?
  - ¿Con cuánta anticipación a la solicitud se debe dar la notificación?
  - ¿Qué información se debe proporcionar con la notificación para ayudar a que sea significativa?
  - ¿Cómo se debe entregar la notificación?

Las aportaciones de los participantes de los grupos de enfoque sobre estas preguntas, así como las consideraciones adicionales, se resumen a continuación.

### APORTE DE LOS PARTICIPANTES

A continuación, se resumen los aportes consolidados de los cuatro grupos de enfoque. Los comentarios reflejan diversas perspectivas de los participantes, no opiniones en consenso, y algunos comentarios se contradicen entre sí.

## BENEFICIOS

Los participantes del grupo de enfoque discutieron los beneficios directos anticipados del sistema de notificación propuesto e identificaron oportunidades para resultados positivos adicionales del sistema, incluyendo:

- **El brindar la oportunidad de tomar precauciones adicionales para proteger la salud:** Tener información sobre las aplicaciones con anticipación podría permitir a los miembros de la comunidad el tomar precauciones adicionales para proteger su salud, como cerrar ventanas, planear el no estar afuera y meter los juguetes adentro. Los contratistas de mano de obra agrícola podrían planificar los horarios de los trabajadores de campo en función de las aplicaciones.
- **Proteger a las poblaciones vulnerables que viven cerca de los campos agrícolas o que trabajan en ellos:** la información que permite tomar precauciones adicionales podría proteger a las poblaciones potencialmente vulnerables, incluyendo las personas con problemas de salud, las comunidades de color afectadas de manera desproporcionada, los ancianos y los niños.
- **Proporcionar acceso equitativo:** el sistema podría brindar acceso equitativo a la información sobre las aplicaciones de pesticidas a quienes lo necesiten.
- **Genere confianza, brinde transparencia y mejore la comprensión del uso de pesticidas:** mejorar la accesibilidad de la información sobre el uso de pesticidas podría ayudar a comprender mejor el uso de pesticidas, incluido qué pesticidas se aplican y con qué frecuencia, cómo los pesticidas están regulados por el DPR, cómo se hacen cumplir los reglamentos por CAC y estudios sobre posibles impactos en la salud humana, la vida silvestre y las vías fluviales. Una mayor comprensión podría ayudar a abordar algunas inquietudes que pueden deberse a la falta de acceso a la información. Una mayor transparencia sobre el uso de pesticidas también tiene el potencial de fomentar la confianza entre el sector agrícola, las comunidades y el gobierno.
- **Supervisión y ejecución:** el sistema podría respaldar la supervisión y ejecución relacionadas con el uso de pesticidas. En particular, aumentar el rol del DPR podría incrementar la supervisión de los CAC y al mismo tiempo aliviar parte de la responsabilidad que actualmente recae en los CAC. El sistema también podría dar a los miembros de la comunidad claridad sobre la agencia apropiada y la vía para expresar inquietudes y obtener información sobre el uso de pesticidas.
- **Agilizar los sistemas:** un sistema en todo el estado podría brindar una oportunidad para agilizar e integrar los sistemas existentes, que actualmente son comités especiales y aislados.

## DESAFÍOS

Los participantes del grupo de enfoque identificaron desafíos en el diseño e implementación de un sistema de notificación significativo y efectivo, así como preocupaciones sobre los impactos potenciales del sistema. Las características del diseño del sistema, como a quién se notifica, qué materiales se incluyen, si la información es comprensible para los destinatarios y si sugiere acciones a tomar, influirán en la eficacia del sistema. Después de esta discusión, los participantes sugirieron medidas de diseño para abordar los desafíos y preocupaciones y aprovechar las oportunidades discutidas anteriormente (ver más abajo). Los desafíos e inquietudes que los participantes compartieron incluyen los siguientes:

- **Posible falta de coherencia entre la nueva estructura del sistema y los sistemas existentes:**
  - Tener varios sistemas de notificación establecidos podría generar confusión por parte de los productores con respecto a los requisitos de cada sistema.
  - Tener sistemas operando a diferentes escalas (es decir, un sistema a nivel de condado y un sistema a nivel estatal) podría dificultar la difusión de la información.
- **Impactos potenciales en la agricultura:**
  - El sistema podría reducir la flexibilidad y la puntualidad relacionadas con la aplicación de pesticidas, incluyendo la flexibilidad actual que garantiza que se realice una aplicación cuando las condiciones sean las adecuadas para evitar resultados como la deriva.
  - El sistema podría ser una duplicación de las medidas existentes que garantizan la seguridad y brindan información sobre la aplicación de pesticidas, lo que genera una carga de tiempo para los productores relacionada con el envío de la notificación adicional.
  - El sistema podría ser un obstáculo o retrasar la aplicación de pesticidas. Para los productores, esto podría tener un impacto significativo, ya que los pesticidas son una herramienta importante y la aplicación debe ser oportuna para ser efectiva. Esto también podría generar cargas de costos si se retrasan las solicitudes legales.
- **Acceso equitativo:**
  - Podría ser un desafío garantizar que todos los que necesitan ser notificados puedan recibir la información de una manera que les funcione. Los desafíos pueden incluir:
    - Problemas tecnológicos como el acceso de banda ancha tanto para los productores que envían notificaciones como para los destinatarios del sistema para acceder a la información.
    - Asegurar que la notificación sea accesible en términos de idioma (incluyendo las lenguas indígenas que no tienen formas escritas) y cómo se presenta la información.
    - Posible desconfianza al inscribirse en un sistema administrado por el gobierno.
- **Limitaciones de financiación y capacidad:**
  - El sistema puede generar implicaciones de personal y financiamiento para el DPR y los CAC relacionados con la construcción y operación del sistema de notificación.
  - La financiación ya dedicada al proyecto puede no ser suficiente para llevar a cabo un sistema completo e implementable.
- **Potencial de preocupación indebida y fatiga de notificación/advertencia:**
  - Demasiadas notificaciones podrían generar preocupaciones indebidas.
  - Si las notificaciones no brindan información sobre las aplicaciones de pesticidas que sea significativa para los destinatarios (por ejemplo, medidas de protección existentes requeridas durante la aplicación, riesgo de migración fuera del sitio), pueden generar preocupaciones o temores indebidos.
  - Demasiadas notificaciones podrían provocar fatiga de advertencia, de modo que las personas pueden llegar a ignorar las notificaciones.
- **Resistencia para implementar y hacer cumplir el sistema:**
  - Existía la percepción de que algunos de los que podrían ser responsables de la implementación y el cumplimiento del sistema se resisten a él.
- **Responsabilidad y costos legales:**
  - Es probable que el sistema conlleve varios desafíos relacionados con la responsabilidad, incluyendo:

- Quien proporcione información sobre las precauciones a tomar puede tener una responsabilidad, incluyendo la responsabilidad relacionada con posibles daños a los cultivos si la aplicación no prosigue.
- Si el sistema solo notifica sobre el uso de pesticidas agrícolas, se podría suponer que las exposiciones de otras fuentes, como el uso residencial, están relacionadas con el uso agrícola, lo que puede aumentar los costos de los litigios.

## DISEÑO DEL SISTEMA DE NOTIFICACIÓN

### QUÉ PESTICIDAS DEBERÍAN REQUERIR NOTIFICACIÓN

Los participantes compartieron una amplia gama de perspectivas sobre qué pesticidas deberían requerir notificación, incluyendo:

- Todos los pesticidas.
- Enfoques relacionados con materiales restringidos:
  - Materiales restringidos solamente, en alineación con el sistema NOI existente.
  - Comenzar con pesticidas incluyendo en las regulaciones NOI existentes (materiales restringidos) para una implementación más rápida y expandir durante la reglamentación.
  - Un subconjunto de materiales restringidos según el riesgo (que se describen a continuación en "enfoques basados en el riesgo")
- Enfoques basados en riesgos:
  - Concéntrese en el potencial de exposición, según el producto, la zona de amortiguación establecida en la etiqueta, el método de aplicación y la ubicación.
  - Toxicidad del producto.
  - Materiales restringidos combinados con riesgo:
    - Los materiales restringidos se aplican de una manera que representaría un riesgo, según el potencial de deriva, exposición y toxicidad.
    - Materiales restringidos y otros que se sabe que causan daño pero que no están en la lista de materiales restringidos.
  - Productos relacionados con el cáncer, por ejemplo, los de la lista de la Propuesta 65 o la lista de Sustancias Peligrosas.
  - Productos químicos incluyendo en otros sistemas, como BeeWhere.
  - Cualquier pesticida que pueda salir del sitio, incluso a través de la escorrentía hacia los suministros de agua.
  - Enfocarse en aquellos pesticidas que se usan particularmente en ciertos cultivos/en ciertas comunidades (ya que una exposición más intensa/repetida conduce a un mayor riesgo).
- Adaptar los pesticidas incluyendo en función de las preocupaciones de las comunidades afectadas:
  - Algunos han señalado específicamente al 1,3-dicloropropeno como motivo de preocupación.
  - Algunos han señalado todos los materiales restringidos como preocupantes.
  - Considere incluir notificación/educación sobre algunas de las aplicaciones menos tóxicas, pero muy comunes, para abordar la preocupación pública.

- Consideraciones:
  - La implementación práctica del sistema se verá muy diferente según los pesticidas que se incluyan.
  - Tenga en cuenta que el enfoque basado en riesgo/exposición requerirá un análisis significativo.
  - Una lista más pequeña ayudaría a prevenir la fatiga de las notificaciones.
  - Si el sistema se enfoca en personas que pueden tener sensibilidades, entonces quizás se deberían incluir todos los pesticidas.
  - Si solo se incluyen pesticidas restringidos, puede desmejorar la confianza, ya que las personas pueden notar que se está produciendo una aplicación y estar preocupadas por el motivo por el cual no recibieron una notificación.
  - Puede ser útil eximir algunos pesticidas del sistema de notificación si no se aplican de acuerdo con un cronograma establecido, por ejemplo, los rodenticidas que se usan cuando se descubre un montículo de ardillas.
  - En algunos casos, el mismo material se puede aplicar a múltiples cultivos; es necesario definir el requisito de notificaciones múltiples en este caso.

---

## QUIÉN DEBE RECIBIR NOTIFICACIÓN

Los participantes compartieron comentarios sobre quién debería recibir notificaciones, discutiendo los pros y los contras de usar un enfoque basado en la distancia, un enfoque basado en el riesgo, un sistema de suscripción o exclusión voluntaria y otras consideraciones.

- Distancia desde la aplicación
  - Sugerencias para configurar parámetros de proximidad:
    - Zonas de amortiguamiento ya establecidas por el DPR para el uso seguro de un cierto tipo de material.
    - Enfoque comunitario dirigido a los que probablemente se vean afectados, incluyendo los miembros de la comunidad y los trabajadores.
    - Basado en la dirección de casa dentro de cierta distancia de la aplicación.
    - Permita que las personas se registren para recibir notificaciones basadas en ubicaciones específicas, por ejemplo, direcciones de casa, escuela y trabajo, pero incluya un límite en la cantidad de sitios en los que cada persona puede registrarse.
    - Aquellos que se ven potencialmente afectados por una aplicación.
    - Junto a la aplicación.
    - Hay demasiados factores a considerar para establecer amortiguamientos individualizados para cada aplicación. En su lugar, establezca una distancia constante de 0.25 millas.
    - Considere el volumen de notificaciones que recibirían los usuarios en función a la distancia utilizada: defina los parámetros de proximidad para evitar la fatiga de las notificaciones.
    - El sistema debe incluir la validación de que los participantes se encuentran dentro de la distancia especificada para recibir la notificación.
    - Proporcionar notificaciones de aplicaciones dentro de un radial de 2 millas de sitios sensibles como escuelas, hogares, parques, iglesias, tiendas, etc.

- Evite configurar parámetros de proximidad:
  - La notificación no debe estar vinculada a un nivel de proximidad específico.
  - La información debe estar disponible públicamente para todos.
  - Quienes viven en condados agrícolas probablemente estén expuestos a pesticidas y deberían poder ser notificados independientemente de la distancia a una exposición en particular.
  - Es posible que los miembros de la comunidad no puedan registrarse para recibir notificaciones, por ejemplo, debido a preocupaciones relacionadas con compartir información personal con el gobierno. La información debe hacerse pública para que quienes trabajan con estas comunidades puedan ayudarlos a acceder a la información.
  - La información debe estar disponible públicamente en un lugar relacionado y de fácil acceso.
  - Además de que la información esté disponible públicamente, el sistema debe incluir el intercambio proactivo de información con grupos comunitarios que puedan ayudar a llevar información a las comunidades más afectadas.
  - Todos deberían poder recibir esta información pública, incluso para su uso por parte de otras agencias estatales, universidades y otros.
  - Las partes interesadas deberían poder determinar qué notificación quieren recibir (por ejemplo, pueden decidir a qué distancia les gustaría, qué ubicaciones, etc.). Esto permitiría a los científicos acceder a datos granulares sobre el uso de pesticidas y comprender su correlación con los impactos.
- Opt-In/Opt-Out
  - Apoyo para un sistema opt-in:
    - Utilizar un sistema de suscripción voluntaria; aquellos que utilizarán el sistema lo buscarán.
    - Establecer parámetro geográfico para optar por participar, relacionado con la proximidad a la aplicación.
    - Optar por participar en función de ciertos criterios más allá de la proximidad (por ejemplo, la aprobación del médico de Florida). BeeWhere utiliza un sistema de exclusión voluntaria, sin embargo, tal enfoque requiere tener una lista inicial de la que las personas puedan retirarse (en el caso de BeeWhere, se requiere el registro para establecer la lista inicial).
    - Considere un sistema basado en aplicaciones como BeeWhere.
  - Preocupación por un sistema de suscripción voluntaria:
    - Todas las personas que se encuentren en un área que pueda verse afectada deben recibir una notificación, sin necesidad de participar.
- Basado en riesgo
  - Determinar las áreas donde la notificación sería relevante en base a los datos de enfermedades y exposición durante los últimos 10 años que indiquen qué pesticidas y métodos conllevan un riesgo. Un proyecto piloto también podría ayudar a determinar áreas relevantes.
  - Los padres deben ser notificados de las solicitudes cerca de las escuelas a las que asisten sus hijos.
  - Trabajadores
    - Se debe notificar a las personas cercanas a los campos, incluyendo los contratistas con trabajadores cercanos.

- Aquellos que viajan con cultivos deben poder ser notificados, incluso si se mudan a diferentes lugares.
- Otros parámetros y consideraciones
  - La utilización de sistemas actuales como Cal School Notify puede ayudar a medir el nivel general de interés en recibir una notificación. Base la notificación en el sitio de aplicación específico, no en la línea de propiedad de toda la parcela.
  - Considere el uso de una tarifa para optar por participar en los costos del sistema de apoyo, como el sistema en Florida. Dado que la información de la solicitud está disponible para el público en general a través de solicitudes de la Ley de Registros Públicos (PRA), concéntrese en aquellos que necesitan información oportuna para tomar medidas de precaución adicionales debido a la proximidad al sitio de la solicitud.
  - Los datos sobre enfermedades muestran que un alto porcentaje de exposiciones son de granja a granja, donde las cuadrillas de los campos adyacentes están expuestas.
  - El sistema debe hacer que la información esté ampliamente disponible, pero también debe incluir medidas para garantizar que no provoque la interrupción de las aplicaciones de pesticidas.

---

### CUÁNTO ANTES DE LA APLICACIÓN SE DEBE DAR LA NOTIFICACIÓN

Los participantes respondieron a una encuesta preguntando con cuánta anticipación se debe dar una notificación de solicitud. Respuestas incluyendo:

- 4 horas
- 12 horas
- No más de 12 horas
- 24 horas
- Al menos 24 horas
- No más de 24 horas
- 48 horas
- 72 horas
- Al menos 72 horas
- Una semana

Los participantes también discutieron las razones de sus respuestas y las consideraciones clave al establecer el marco de tiempo.

- Es hora de tomar medidas de precaución.
  - 72 horas es tiempo suficiente para ajustar planes y tomar medidas de precaución.
  - Se podrían tomar medidas preventivas anticipadas dentro de las 24 horas posteriores a la notificación.
  - Es posible que un período de notificación más largo no indique claramente cuándo deben tomarse medidas de precaución.
- Flexibilidad y precisión
  - Las decisiones de aplicación dependen del clima, por lo que se necesita flexibilidad para responder a las condiciones locales cambiantes y garantizar que la aplicación se realice de manera segura.



- La notificación no debe requerir que se establezca un tiempo de aplicación específico, ya que las decisiones deben responder a las condiciones actuales.
- La precisión es importante para la efectividad y confiabilidad del sistema. Cuanto más se notifique por adelantado, las condiciones más probables pueden cambiar, por lo que la aplicación necesita ser modificada. Esto podría crear confusión para quienes reciben la notificación, así como trabajo adicional y redundancia en el sistema.
- Las decisiones sobre la aplicación a menudo se toman con un día de anticipación.
- Alinearse con los requisitos reglamentarios actuales, como la estructura NOI (notificación de 24 horas).
- Más aviso anticipado aumenta la probabilidad de que la información de la notificación se pueda utilizar de forma incorrecta.

---

## **INFORMACIÓN QUE DEBE SER SUMINISTRADA CON LA NOTIFICACIÓN PARA AYUDAR A DARLE SENTIDO**

Al igual que con los elementos anteriores, hubo una variedad de perspectivas relacionadas con la información que se debe proporcionar con la notificación para garantizar que sea significativa. Algunos prefieren una notificación simple con una especificidad limitada, mientras que otros recomiendan detalles sobre la ubicación, el material, las medidas de mitigación, etc.

- **Ubicación:**
  - Proporcione información de ubicación específica.
  - No proporcione información de ubicación específica; proporcionar información sobre qué tan lejos de la ubicación del destinatario se produciría la aplicación o si se produciría una aplicación en algún lugar dentro de un límite definido.
  - Limite la carga sobre los productores alineándose con la información de ubicación requerida por el sistema NOI.
  - Proporcionar un mapa que muestre la ubicación específica de la aplicación.
  - Tenga en cuenta el tamaño del área de aplicación.
- **Más información:**
  - Proporcione información de contacto del Comisionado Agrícola local, funcionarios de salud locales o información de contacto de emergencia.
  - Incluya en la información de contacto un número de teléfono con el que se comunicará con una persona en vivo para hablar.
  - Identificar otros recursos para obtener más información, por ejemplo, el Centro Nacional de Información sobre Pesticidas.
- **Método de aplicación:**
  - Incluya el método de aplicación (p. ej., aéreo, fumigante, suelo).
- **Fecha/hora de la aplicación:**
  - Incluya información específica de la fecha/hora, con un período de tiempo de un par de horas.
  - Mantenga la fecha/hora de la aplicación de manera más general. Por ejemplo, tenga en cuenta la hora de inicio potencial más temprana, pero no una hora de inicio y finalización establecida específica.
- **Información sobre pesticidas:**
  - Proporcionar información específica sobre el producto que se está utilizando.

- Tenga en cuenta que se produciría la aplicación de un pesticida, pero no nombre el producto específico.
- Brindar información sobre los posibles impactos del pesticida en la salud.
- No proporcione información sobre posibles impactos en la salud dentro de la notificación.
- Incluir:
  - Nombre del producto
  - Nombre químico/ingredientes activos
  - Nivel de toxicidad
  - Cantidad de material que se aplica
  - Rutas de exposición (incluyendo la diferencia entre exposición directa y deriva)
  - Síntomas potenciales (a corto y largo plazo)
  - Cuánto tiempo durará la exposición potencial
  - Qué factores pueden influir en la exposición
- **Medidas de mitigación:**
  - Brindar información a los destinatarios sobre las acciones recomendadas para mitigar la exposición potencial.
  - Proporcione información contextual sobre riesgos para evitar causar alarmas indebidas posibles problemas de responsabilidad.
  - Identifique las acciones que una persona promedio podría tomar o las acciones que podría tomar una persona particularmente sensible.
  - Proporcionar recomendaciones acordes con el riesgo, incluyendo diferentes sugerencias para personas a diferentes distancias de la ubicación de la aplicación (para ayudar a reducir la fatiga de las notificaciones).
- **Idioma:**
  - Proporcionar información en varios idiomas.
  - Brindar información en español.
  - Poner la información a disposición de los numerosos trabajadores que hablan lenguas indígenas.
- **Otras consideraciones:**
  - Considere la necesidad de capacitación para quienes solicitan recibir las notificaciones.
  - La información simple podría ser suficiente para apoyar a los miembros de la comunidad, sin proporcionar información que sea demasiado técnica.
  - Considere establecer varios niveles de alerta, como notificaciones de rutina, alerta de emergencia que requiere evacuación, alerta de emergencia que requiere refugio en el lugar, etc.
  - No incluya información específica sobre el agricultor que realiza la aplicación.
  - Proporcionar datos de notificación en un formato digital estandarizado y de acceso público que podría volver a retomar y usarlo en varios formatos diferentes, incluso por grupos comunitarios que trabajan para hacer llegar la información a quienes la necesitan.

---

## CÓMO SE DEBE ENTREGAR LA NOTIFICACIÓN

Los participantes compartieron los siguientes métodos de entrega sugeridos:

- Mensaje de texto

- Llamada telefónica
- Mensajes de voz
- Correo electrónico
- Colgador de puerta
- En los lugares de trabajo
- Sitio de internet
  - Sitio de internet público o que requiere información de inicio de sesión basada en la proximidad para garantizar que llegue a los miembros de la comunidad.
  - Incluir un mapa interactivo
- Aplicación (p. Ej., Aplicación DPR)
- Como una Alerta Ámbar, para aquellos que se inscribieron en un área objetivo

También compartieron las siguientes consideraciones:

- Garantizar un acceso equitativo y constante. Algunos problemas de accesibilidad incluyen:
  - Acceso a la Internet: problemas de banda ancha y acceso a tecnología (como teléfonos inteligentes o computadoras).
  - Acceso al teléfono celular: algunas notificaciones sugeridas basadas en texto serían más accesibles que las basadas en Internet (correo electrónico, aplicación o sitio de internet), pero existen limitaciones como el acceso a un teléfono celular o la recepción limitada.
- Base el formato en la preferencia del destinatario individual.
- Utilice un sistema automatizado para limitar la carga de trabajo adicional y poder rastrear quién recibió la información. Los colgadores de puerta son demasiado laboriosos y no lo suficientemente oportunos.
- Considere si el alcance geográfico del sistema (p. Ej., Si la gente de todo el estado recibirá la notificación o tendrá un área limitada) afecta la forma en que debe entregarse.
- Exigir la suscripción anual para garantizar que la lista esté actualizada según la ubicación geográfica de la persona.
- Utilice un método simple y verificable. Por ejemplo, los colgadores de las puertas pueden caerse y es difícil verificar si se entregó la notificación.
- Si se utiliza un sistema basado en un sitio de internet, considere una información de inicio de sesión basada en la proximidad para asegurarse de que llegue a los miembros de la comunidad. Es poco probable que una única solución satisfaga las necesidades de todos. Este sistema debe diseñarse para que la información sea accesible a las comunidades más afectadas por las aplicaciones. Por ejemplo, un mensaje de texto puede ser más accesible que un sitio de internet.
- Proporcionar información a través de varios métodos, por ejemplo, un sitio de internet donde la información se publica públicamente, mensajes de texto o correo electrónico mediante la suscripción voluntaria para quienes se encuentran en las cercanías y folletos para quienes los soliciten.
- Si se utilizan volantes, deben ser adicionales a otros métodos. Es probable que los folletos sean menos oportunos, ya que se necesita tiempo para imprimirlos y distribuirlos.
- Brindar información a los trabajadores en sus lugares de trabajo. Puede ser efectivo colocar esta información en los baños provistos para los trabajadores agrícolas.
- Los letreros provistos en los campos deben incluir la fecha en que es seguro nuevamente y/o ser removido una vez que sea seguro.

- Asegurarse de que los responsables de implementar los métodos de entrega seleccionados tengan las necesidades de capacidad necesarias asociadas con el método (por ejemplo, personal para la distribución de colgadores de puerta).

---

## LECCIONES APRENDIDAS DE OTROS SISTEMAS DE NOTIFICACIÓN

Los participantes compartieron las conclusiones de otros sistemas de notificaciones con los que están familiarizados.

- El radial de notificación en formato de mapa, como en el sistema de Florida, podría ayudar a los productores a tomar decisiones de planificación del uso de la tierra, por ejemplo, dónde ubicar campos orgánicos y convencionales.
- Incluya la funcionalidad GIS, sin embargo, tenga en cuenta los problemas de confidencialidad. Por ejemplo, ha habido problemas relacionados con la confidencialidad de la ubicación de los pozos. Asegúrese de que la herramienta sea eficaz para notificar a los residentes para que puedan tomar medidas de precaución adicionales sin compartir información específica sobre los agricultores individuales o la ubicación de las aplicaciones.
- Se apeló una solicitud notificada en el marco del proyecto piloto de Monterey, lo que retrasó esa solicitud.
- Los aportes de la comunidad dieron forma al diseño del sistema en Monterey, que incluye distancias específicas para la notificación y quién es notificado, centrándose en las escuelas.
- Existe un sistema de alerta de incendios forestales que hace ping a los usuarios con un enlace para acceder a más información. Los usuarios pueden elegir si recibir información por correo electrónico, mensajes de texto, ambos, en línea, etc. El sistema no depende de la proximidad a un área en particular.
- Red de Asesoramiento Aéreo en Tiempo Real permite a los usuarios indicar sobre qué monitores desean recibir alertas y luego recibir mensajes de texto cuando la calidad del aire es mala en esos monitores.
- Los avisos de calidad del aire emitidos en todo el estado brindan un ejemplo de cómo hacer que los datos sean útiles y procesables para los residentes, sugiriendo cuándo los residentes deben evitar períodos prolongados al aire libre, si deben usar una máscara y qué tipo de máscara usar, etc. Las notificaciones de calidad del aire solo proporcionaron un valor numérico para el índice de calidad del aire, sería de uso limitado para los residentes en este momento.

---

## CONSIDERACIONES ADICIONALES

Los participantes identificaron algunas consideraciones que no se abordaron directamente anteriormente.

- Hay muchos puntos en común y el sistema debe diseñarse de manera que proteja a los trabajadores, las comunidades, la comunidad agrícola y el medio ambiente.
- **Definición y revisión del éxito del programa:**
  - El éxito del programa debe definirse claramente de antemano, considerando el equilibrio de costo y beneficio, ya que cada uno se relaciona con las metas del programa.
  - Considere evaluar anualmente o cada dos años, modificando el programa según sea necesario para mejorar el valor y minimizar el costo.

- Considere incluir una revisión por extinción.
- Sea claro sobre a qué se refiere "comunidad" en este contexto; asegurarse de que esté bien definido puede ayudar a definir las pautas del sistema.
- **Asegúrese de que el programa se base en las necesidades específicas:**
  - El programa debe enfocarse en los impactos a las comunidades.
  - Asegúrese de que el sistema esté basado en riesgos.
  - Sea claro sobre la necesidad que este sistema está abordando. Revise cómo funcionan los sistemas existentes y qué más se necesita para informar si este sistema satisfaría esas necesidades y cómo lo haría.
    - Evite duplicar las medidas y los mecanismos de seguridad existentes que brindan información sobre la aplicación de pesticidas.
    - Basar el diseño del sistema en datos que indiquen las brechas en los sistemas existentes. Por ejemplo, aproveche el trabajo de otras agencias, como el programa de monitoreo AB617 de la Junta de Recursos del Aire de California (CARB) que muestra la deriva de pesticidas.
- **Aprendiendo y construyendo sobre otros sistemas:**
  - Este programa es una oportunidad para comunicarse con el público sobre las medidas de mitigación de exposición y seguridad existentes.
  - Considere cómo se están desempeñando los programas en otros estados, incluyendo la funcionalidad, la sostenibilidad, la equidad y los desafíos enfrentados, al diseñar este programa.
  - El sistema debe ser específico para las condiciones de este estado. Los sistemas utilizados en otros estados probablemente incluyan componentes que no se traducirían.
- **Programa piloto:**
  - Realice una prueba piloto de cómo se difunde la información para garantizar que sea comprensible para los usuarios.
  - Considere utilizar un programa piloto para comprender cómo los parámetros como métodos, plaguicidas y ubicaciones impactan los resultados y enfocar el sistema en los beneficios que pretende brindar.
- **Cronograma de implementación:**
  - Una vez que el sistema esté configurado, proporcione un cronograma bien pensado para la implementación.
- **Alineación del sistema de notificación y las aplicaciones legales de pesticidas:**
  - El sistema no debe interferir con las aplicaciones legales de pesticidas. Preocupación de que las cargas relacionadas recaigan en los agricultores.
  - Considere cómo este sistema obstaculizará o no una aplicación de plaguicidas que haya sido aprobada por el CAC.
- Considere los recursos para respaldar el cumplimiento normativo, las inspecciones, el cumplimiento, la educación y otras tareas clave.
- Considere cómo un usuario diferenciaría entre una notificación de rutina y una versión seria (por ejemplo, una aplicación normal versus si algo salió mal con una aplicación).
- Mantenga pequeñas conversaciones con participación mixta para ayudar a generar confianza entre las partes interesadas.
- Considere si esto se aplicará solo a ambientes agrícolas o también a aplicaciones estructurales e industriales. Si la toxicidad y el riesgo son el enfoque, entonces también deben incluirse las aplicaciones estructurales e industriales de los fumigantes, particularmente porque a menudo se

realizan en comunidades residenciales. Además, considere si se requerirá notificación para los procesadores de nueces, que pueden considerarse usuarios agrícolas o industriales.

- Implementar un sistema de notificación como herramienta provisional para proteger a las comunidades mientras se consideran otras medidas de mitigación para el uso de pesticidas.
- Todos los Avisos de Intención (NOI) deben publicarse en un sitio de internet disponible al público.