

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

## Índice

Resumen .....	1
<b>Acción Clave: Priorizar la prevención .....</b>	<b>2</b>
<b>Acción Clave: Coordinar el liderazgo a nivel estatal .....</b>	<b>2</b>
<b>Acción prioritaria: Establecer un proceso de priorización a nivel estatal y un órgano asesor sobre los Pesticidas Prioritarios.....</b>	<b>3</b>
<b>Acción Clave: Invertir en el desarrollo del conocimiento del SPM.....</b>	<b>3</b>
<b>Punto de ventaja: Que los Asesores sobre el Control de Plagas (PCA) se apeguen al SPM. ....</b>	<b>4</b>
<b>Acción Clave: Mejorar los procesos de registro de pesticidas en California e introducir productos alternativos en el mercado. Objetivo: Eliminar los Pesticidas Prioritarios para 2050.....</b>	<b>4</b>
<b>Punto de Ventaja: Activar mercados para impulsar el SPM .....</b>	<b>5</b>
<b>Primer paso de la implementación: Desarrollar un plan, mecanismos de financiamiento y programas para priorizar la reducción de pesticidas. ....</b>	<b>6</b>
<b>Apéndice 1: Lista de organizaciones que enviaron comentarios.....</b>	<b>6</b>
<b>Apéndice 2: Comentarios completos.....</b>	<b>9</b>

## Resumen

El 26 de enero de 2023, el estado se unió con líderes de diversos ámbitos para publicar el [Plan de Trabajo para el Manejo Sustentable de Plagas de California](#), que marca el rumbo de la transición del estado hacia el manejo sustentable de plagas en entornos agrícolas y urbanos. El Plan de Trabajo fue desarrollado durante casi dos años por un diverso grupo de personas con interés en el asunto y de múltiples industrias, las cuales representaban a la agricultura orgánica y la convencional, los entornos urbanos, los grupos comunitarios y ambientales, las tribus, los investigadores y el gobierno.

El Departamento de Reglamentación de Pesticidas (DPR, siglas en inglés) abrió un periodo de recepción de comentarios públicos entre el 26 de enero y el 13 de marzo de 2023 para solicitar la opinión del público sobre la priorización e implementación de los próximos pasos descritos en el Plan de Trabajo para el Manejo Sustentable de Plagas.

El Departamento revisó todos los comentarios recibidos como parte de sus pasos iniciales para la planificación de la implementación. [Los comentarios completos están disponibles para su revisión en la plataforma del sitio web del Departamento](#), cuyo enlace también figura en el Apéndice 2.

El siguiente informe resume a grandes rasgos los comentarios recibidos para organizarlos por temas clave. Los temas reflejan el lenguaje del Plan de Trabajo, incluida la identificación de "Acciones clave" y de "Puntos de ventaja", que son las áreas que el Plan de Trabajo identifica como las más críticas y que requieren acción inmediata por parte de organizaciones estatales, públicas y privadas para acelerar y lograr un cambio en todo el sistema hacia el manejo sustentable de plagas.

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

En total, el DPR recibió 4,876 correos electrónicos durante el periodo de recepción de comentarios públicos de 2023. De ellos, 115 comentarios eran únicos. Este informe incluye una lista completa de las organizaciones, grupos comunitarios y asociaciones que le proporcionaron comentarios al DPR en el Apéndice 1.

## Acción Clave: Priorizar la prevención

**Definición:** Reforzar el compromiso de California con la prevención de plagas mediante la prevención proactiva del establecimiento de nuevas especies de plagas invasoras y mediante la eliminación proactiva de las condiciones propicias para las plagas tanto en entornos agrícolas como urbanos.

### Resumen de comentarios:

- La prevención de plagas invasoras reduce la presión de plagas y el uso de pesticidas. La prevención es más rentable que la erradicación.
- Los métodos de prevención de plagas históricamente probados y no controversiales tienen la posibilidad de lograr el mayor impacto para reducir el uso de pesticidas.
- Es fundamental que el estado tome medidas lo antes posible y que elimine las condiciones propicias para las plagas en todo el territorio.
- La implementación requiere aumentos en el financiamiento y más programas estatales, lo que incluye lo siguiente:
  - el Programa de Exclusión de Plagas de Alto Riesgo (HRPE, siglas en inglés) del Departamento de Alimentos y Agricultura de California (CFDA, siglas en inglés),
  - la actualización y revisión periódica del análisis exhaustivo del Programa de Prevención de Plagas, y
  - la iniciativa CalTrap.
- Es fundamental lograr una colaboración interinstitucional y entre industrias y aprovechar la experiencia y la capacidad de la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA, siglas en inglés), del Servicio de Inspección Sanitaria de Animales y Plantas del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA-APHIS, siglas en inglés), del Departamento de Alimentos y Agricultura de California (CDFA), de los Comisionados de Agricultura del Condado (CAC, siglas en inglés) y de los Asesores sobre el Control de Plagas (PCA, siglas en inglés).

## Acción Clave: Coordinar el liderazgo a nivel estatal

**Definición:** Crear una estructura de liderazgo responsable y conectada para integrar los principios del Manejo Sustentable de Plagas (SPM, siglas en inglés) en todas las agencias de manera eficaz. Identificar formas de mejorar la coordinación dentro y entre agencias y programas para el manejo de plagas agrícolas y urbanas. Mejorar la capacidad del DPR para defender las prácticas para el SPM en entornos urbanos y agrícolas. Promover el desarrollo de alternativas a Pesticidas Prioritarios fomentando la investigación y la innovación.

### Resumen de comentarios:

- Un liderazgo estructurado a nivel estatal será fundamental para llevar a cabo el trabajo necesario para alcanzar los objetivos fijados para 2050.
- Trabajar con agencias estatales, federales, del condado y de la ciudad para disminuir el uso de pesticidas mediante la supervisión de su uso y enseñando sobre ellos.

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

## **Acción prioritaria: Establecer un proceso de priorización a nivel estatal y un órgano asesor sobre los Pesticidas Prioritarios.**

**Definición:** El estado debe establecer un proceso científico con la participación de las partes con interés en el asunto y del público para asesorar sobre la identificación y priorización de Pesticidas Prioritarios para su sustitución, eventual eliminación u otras acciones destinadas a reducir su uso. El proceso debe consistir en un órgano asesor de múltiples partes con interés en el asunto que represente a diversos expertos científicos y partes interesadas, incluidos representantes de agencias públicas y estatales. Este órgano asesor (el "Comisión Asesora sobre las Prioridades del Manejo Sustentable de Plagas") y el proceso de priorización requerirían el apoyo de personal científico y de otro tipo del DPR con financiamiento completo.

### **Resumen de comentarios:**

- Incluir expertos científicos y miembros que representen a los registradores, a los agricultores, a los encargados de las aplicaciones y a los Asesores sobre el Control de Plagas (PCA) que conozcan la química y los patrones de uso de distintos pesticidas en la comisión asesora.
- Abordar las inquietudes de los grupos con intereses especiales que determinan la agenda o que se benefician económicamente de las decisiones tomadas.
- Incluir representantes de las comunidades afectadas por los pesticidas.
- Incluir conocimiento ecológico tradicional junto con la toma de decisiones basada en la ciencia.
- Compensar a miembros cuya participación dependa de una compensación.
- Reunirse periódicamente, rendir cuentas públicamente, elaborar agendas en colaboración con el DPR y organizarse de manera profesional.
- Proporcionar actualizaciones periódicas a las Comisiones de Agricultura del Senado y de la Asamblea.

## **Acción Clave: Invertir en el desarrollo del conocimiento del SPM**

**Definición:** Reinvertir significativamente en investigación y divulgación enfocadas en el SPM para que todos los profesionales en el manejo de plagas tengan acceso igualitario y adecuado al apoyo y a los recursos necesarios para desarrollar y aplicar su propio sistema de SPM, de manera que haya un manejo eficaz de plagas, que minimice los efectos adversos para los seres humanos y el medio ambiente y que sea económicamente viable.

### **Resumen de comentarios:**

- Que el SPM se convierta en el sistema de facto en California que se base en herramientas, tecnologías y servicios de apoyo alternativos.
- Reforzar el Programa Estatal de Manejo Integrado de Plagas de la Universidad de California (UC IPM, siglas en inglés) y acciones de extensión cooperativa.
- Fomentar la investigación por parte de la industria privada. El desarrollo de productos es caro y más factible para la industria privada. Canalizar recursos estatales para la educación y el apoyo técnico.
- Asociarse con organizaciones ya implicadas en la divulgación para promover la educación sobre el SPM.
- Los gobiernos estatal y federal deberían apoyar y acelerar la investigación que responda a necesidades inmediatas y que, al mismo tiempo, anticipe necesidades futuras.

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

- Centrar la investigación en prácticas orgánicas para obtener beneficios económicos y medioambientales para una amplia variedad de agricultores de California.
- Educar al público sobre la necesidad de reducir el uso de pesticidas. Fomentar una mayor aceptación de hierbas e insectos mediante la educación sobre la necesidad de biodiversidad. Desalentar la demanda pública de arreglar y embellecer espacios públicos.

## **Punto de ventaja: Que los Asesores sobre el Control de Plagas (PCA) se apeguen al SPM.**

**Definición:** Para 2030, todos los Asesores para el Control de Plagas (PCA) habrán recibido una capacitación significativa sobre el SPM y se les incentivará para promoverlo dentro de su campo. El asesoramiento de los PCA se rige por los principios y prácticas del SPM y sus recomendaciones no se basan en comisiones.

### **Resumen de comentarios:**

- La integración del SPM en la capacitación, en las licencias y en las nuevas clases de educación continua (CE, siglas en inglés) les permitirá a los PCA impulsar el SPM. Esto les dará a los PCA reconocimiento profesional como expertos y legitimará la adopción del SPM.
- Capacitar a los PCA en salud de suelos, en prácticas orgánicas y en manejo de ecosistemas para mejorar las poblaciones de enemigos naturales y reducir plagas.
- Consultar con responsables de las aplicaciones autorizados durante la implementación.
- Conciliar las certificaciones (del CDFA y otras) bajo una misma área dentro de la licencia para determinar los estándares ya existentes de la industria para el SPM y salvaguardar contra redundancias.
- Los PCA son profesionales altamente calificados con amplios requisitos de capacitación. Estos profesionales no requieren mandatos adicionales.
- Los agricultores y las comunidades indígenas históricamente desatendidas deberían tener acceso prioritario a servicios para el SPM.

## **Acción Clave: Mejorar los procesos de registro de pesticidas en California e introducir productos alternativos en el mercado. Objetivo: Eliminar los Pesticidas Prioritarios para 2050**

**Definición de "Acción Clave":** Crear mecanismos para mejorar el proceso de revisión de registro del DPR, priorizar y agilizar que haya productos alternativos más seguros y sustentables a los pesticidas de alto riesgo y mejorar los procesos para evaluar los pesticidas registrados actualmente.

**Definición de "Pesticidas Prioritarios":** Los "Pesticidas Prioritarios", que ponemos en mayúsculas intencionalmente, se refieren a productos pesticidas, ingredientes activos y grupos de productos relacionados dentro del contexto de usos específicos de productos o de combinaciones de uso para plagas/ubicaciones que se han considerado de mayor preocupación y que justifican una mayor atención, planificación y apoyo para acelerar su reemplazo y eventual eliminación. Los criterios para clasificar pesticidas como "Pesticidas Prioritarios" incluyen, entre otros, las clasificaciones de peligro y riesgo, la disponibilidad de productos o prácticas alternativas eficaces y la consideración especial de situaciones de manejo de plagas que posiblemente causen efectos adversos graves o generalizados. El DPR llevará a cabo la identificación de estos Pesticidas Prioritarios bajo el asesoramiento de la Comisión Asesora sobre

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

las Prioridades del Manejo Sustentable de Plagas. Los Pesticidas Prioritarios son un subconjunto de pesticidas de alto riesgo. Definimos pesticidas de "alto riesgo" como ingredientes activos altamente peligrosos o formulaciones o usos que plantean la probabilidad, o se sabe que causan efectos significativos o generalizados en los humanos o ecológicos por su uso.

## Resumen de comentarios:

### Cronología de comentarios:

- El plazo de eliminación de Pesticidas Prioritarios para 2050 debería acortarse para 2030 para evitar la exposición de las comunidades, los consumidores, los agricultores, los polinizadores y la fauna silvestre afectados por pesticidas.
- Eliminar cuidadosamente los Pesticidas Prioritarios para permitir que las brechas de conocimiento se gestionen de manera eficaz.
- No se debe priorizar la eliminación de pesticidas hasta que se hayan registrado y estén disponibles alternativas eficaces. Cualquier lista iniciará el movimiento para eliminar esos productos.
- Acelerar los plazos de registro para todos los productos nuevos. Ningún producto en la lista de espera de registro es menos sustentable que los productos registrados actualmente.

### Otros comentarios:

- Priorizar pesticidas con concentraciones de efluentes por encima de los umbrales de toxicidad acuática.
- Hay inquietud por la eliminación de las opciones de pesticidas necesarias para controlar invasiones nocivas y mantener la producción de alimentos. Las nuevas alternativas podrían no ser tan eficaces y podrían reducir la productividad agrícola.
- Preocupación por la vitalidad económica como pilar del SPM. Asegurarse que no sea más importante que los temas sobre la salud humana y de equidad.
- Las pruebas actuales de pesticidas no son lo suficientemente rigurosas (por ejemplo, por los efectos sinérgicos entre los ingredientes activos [AI, siglas en inglés] y los adyuvantes). El desarrollo acelerado de pesticidas alternativos no debería traducirse en menos pruebas.
- Actualmente, los registradores de pesticidas están desarrollando productos seguros y eficaces que se someten a rigurosas evaluaciones de riesgo tanto por la U.S. EPA como por el DPR. No es necesaria ninguna medida adicional.
- Identificar los puntos en los que coinciden las evaluaciones del DPR con la revisión de la EPA y eliminar redundancias.

## Punto de Ventaja: Activar mercados para impulsar el SPM

**Definición:** La fuerte demanda de mercado de productos agrícolas sustentables y socialmente justos cultivados en California es un eje importante para impulsar un cambio generalizado hacia el manejo sustentable de plagas. Los compradores de productos agrícolas pueden ser un poderoso motor de cambio para adoptar estrategias del SPM en las actividades agrícolas aprovechando su poder de compra y priorizando productos de alto nivel cultivados en California. Sin embargo, esto debe hacerse de forma que se ajuste a las condiciones y limitaciones de las actividades agrícolas y de forma que no suponga una carga excesiva para los agricultores, ya, de por sí, saturados con demandas complejas. Una acción estratégica y coordinada para crear una demanda de alimentos cultivados en California, socialmente justos y sustentables por parte de los compradores y del mercado aceleraría el SPM y mejoraría el mercado para estos productos.

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

## Resumen de comentarios:

- Los agricultores que reduzcan sustancialmente el uso de pesticidas gracias al SPM deben verificar la reducción y, luego, ser recompensados con un acceso preferencial a mercados o precios favorables.
- La agricultura orgánica debería considerarse como un sistema que cumple con el SPM, incluidos los agricultores que participan en el Programa de Transición Orgánica de California.
- La política de compra del estado debería darles prioridad a los productores orgánicos. Impulsar la producción y la compra de orgánicas. Financiar el Programa de Cultivo para Centros de Alimentos de la Comunidad (Farm to Community Food Hubs Program) del CDFA, que aborda la agregación y distribución para que pequeños y medianos agricultores orgánicos les vendan a grandes instituciones.
- El uso del término "sustentable" podría confundir al público y diluir el mercado orgánico.
- No crear una nueva norma de SPM, sino alinear los criterios de compra del SPM con las normas existentes y verificadas por programas de auditoría de terceros.
- El estado debería permitir que el libre mercado y que los consumidores tomen decisiones de mercado.

## Primer paso de la implementación: Desarrollar un plan, mecanismos de financiamiento y programas para priorizar la reducción de pesticidas.

**Definición:** Para 2025, como primer paso en la implementación de estas prioridades, el Grupo de Trabajo del SPM y el Subgrupo Urbano le pedirán al estado que desarrolle un plan, mecanismos de financiamiento y programas para priorizar la reducción de pesticidas, y para apoyar el cambio de prácticas necesario para dejar de usar pesticidas de alto riesgo en entornos agrícolas y no agrícolas.

## Resumen de comentarios:

- Será necesario garantizar fuentes de financiamiento confiables y a largo plazo para que la implementación tenga éxito.
- El financiamiento debe estudiarse detenida y cuidadosamente para darles prioridad a estas disposiciones.
- Aumentar o escalar el Gravamen de Cuotas de Pesticidas para alinearlo con la transición al SPM. Los niveles deberían basarse en la carga de trabajo de productos pesticidas para reflejar la mayor carga normativa que suponen los pesticidas de mayor riesgo.
- Una fundación público-privada para el SPM con obligaciones contractuales transparentes ayudaría a garantizar un flujo de financiamiento confiable.
- Los costos deberían correr a cargo de los fabricantes, distribuidores, minoristas y usuarios de pesticidas.
- La comunidad regulada no debería ser fiscalmente responsable de la transición al SPM.

## Apéndice 1: Lista de organizaciones que enviaron comentarios

La siguiente lista está organizada alfabéticamente e incluye las organizaciones y grupos que enviaron comentarios al DPR como parte del periodo de recepción de comentarios públicos de 2023. Se recibieron comentarios adicionales del público, cuyo total fue de 4,876 comentarios recibidos.

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

Agri Service  
Consejo Agrícola de California  
Agri-Valley Consulting  
Alianza de Enfermeras por Ambientes Saludables  
Almond Alliance of California  
American Bird Conservancy  
Consejo Estadounidense de Química  
American Pistachio Growers  
Agencias para Agua Limpia del Área de la Bahía (BACWA, siglas en inglés)  
Instituto de Alimentos de Berkeley  
Departamento de Agricultura del Condado de Calaveras  
Asociación de Aviación Agrícola de California  
Asociación de Comisionados y Selladores o Verificadores Agrícolas de California (CACASA, siglas en inglés)  
Asociación de Alfalfa y Forraje de California  
Comisión de Manzanas de California  
Asociación de Agricultores de Trigo de California  
Asociación de Viticultores de California  
Asociación de Mora Azul de California  
Comisión de Mora Azul de California  
Agricultores Orgánicos Certificados de California (CCOF, siglas en inglés)  
Asociación de Agricultores y de la Industria de Cereza de California  
California Citrus Mutual  
Consejo de Calidad de Cítricos de California (CCQC, siglas en inglés)  
Asociación de Desmotadores y Agricultores de Algodón de California  
Comisión de Dátil de California  
Oficina Agrícola de California  
Asociación de Fruta Fresca de California  
Instituto de Biodiversidad de California  
Consejo de Plantas Invasoras de California  
Asociación de Agricultores de Pera de California  
Comisión de Arroz de California (CRC, siglas en inglés)  
Fundación de Asistencia Legal para el Sector Rural de California  
Asociación de Agricultores de Cártamo de California  
Asociación de Semillas de California  
Asociación de Flores del Estado de California  
Asociación para la Calidad de Aguas Pluviales de California (CASQA, siglas en inglés)  
Comisión de Fresa de California (CSC, siglas en inglés)  
Asociación de Agricultores de Tomate de California  
Comisión de Nuez de Castilla de California  
Californianos por la Reforma de Pesticidas  
Centro de Sustancias Químicas Biocidas  
Centro de Seguridad Alimentaria  
Centro Binacional para el Desarrollo Indígena Oaxaqueño (CBDIO)  
Clean Water Action

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

CleanEarth4Kids.org  
Coalición por la Seguridad de Uso de Pesticidas  
Alianza Comunitaria con Agricultores Familiares (CAFF, siglas en inglés)  
Coalición contra el Cambio Climático de Conejo  
Fondo para la Educación de Conservation Action  
CropLife America (CLA)  
Instituto Dietrick de Ecología de los Insectos Aplicada  
Soluciones Agrícolas Draslovka  
East Bay Pesticide Alert/Don't Spray California  
Grupo de Trabajo para el Medio Ambiente  
Familias a Favor de la Seguridad por Exposición a Sustancias Químicas y Tóxicas  
Asociación de Comerciantes de Equipo Far West  
Oficina Agrícola del Condado de Fresno  
Friends of the Earth  
Educación Medioambiental Grassroots  
Health Care Without Harm  
Alianza para la Investigación de Salud Heartland (HHRA, siglas en inglés)  
Asociación de Productos para el Hogar y Comerciales  
Programa de Control de Plantas Invasivas en el Distrito de Agua de Santa Clara Valley  
Jonas Philanthropies  
Asociación para Problemas de Aprendizaje de California  
Lyll Enterprises, Inc.  
Departamento de Agricultura, Pesos y Medidas del Condado de Marin.  
Mellano & Company  
Distrito Regional de Espacios Abiertos de Midpeninsula  
Moms Across America  
Consejo Central Laboral de la Bahía de Monterey  
Monterey Bay Safe Ag Safe Schools  
Oficina de Agricultura del Condado de Monterey  
Asociación Nacional de Manejo de Plagas (NPMA, siglas en inglés)  
Consejo para la Defensa de los Recursos Naturales (NRDC, siglas en inglés)  
Liga de Agricultores Nisei  
Alianza por los Ríos de la Costa Norte  
Consejo de Olivicultores de California  
Comisión de Aceite de Oliva de California  
Oficina de Agricultura del Condado de Orange  
Red de Acción contra Pesticidas (PAN, siglas en inglés) con múltiples organizaciones  
Pesticide Free Zone, Inc.  
Plant California Alliance  
Tribu de Potter Valley  
Regenerate Ojai  
Industria Responsable para un Medio Ambiente Sano (RISE, siglas en inglés)  
Rincon-Vitova Insectaries, Inc.  
Oficina de Agricultura del Condado de San Diego  
Coalición Standing Rock de Santa Barbara

# RESUMEN EXTERNO DE COMENTARIOS PÚBLICOS DEL PROYECTO DE SPM

Última actualización: 20 de junio de 2023

Oficina de Agricultura del Condado de Stanislaus  
Syngenta  
Oficina de Agricultura del Condado de Tehama  
Asociación de Asesores de Control de Plagas de California (CAPCA, siglas en inglés)  
El Consejo de Calidad de Cítricos de California (CCQC)  
The Ojai Transition to Organics  
Transition to Organics  
UAV-IQ  
Coalición contra el Cambio Climático de Ventura  
Weaving Earth  
Asociación de Procesadores Agrícolas del Oeste  
Asociación de Agricultores del Oeste  
Western Plant Health Association (WPH)  
Instituto de Vino y Asociación de Viticultores de California (CAWG, siglas en inglés)  
Worksafe  
Restauración de la Isla de Yerba Buena

## **Apéndice 2: Comentarios completos**

[Consulte los comentarios completos recibidos por el DPR en la plataforma del sitio web del Departamento.](#)